

Předmět: Pracovní skupina sociálního bydlení
Datum: 10. 5. 2018
Místo: Magistrát města Ostravy, Prokešovo náměstí 8, místnost č. 406
Přítomní: 17 členů/zástupců

Program jednání

Průběh Pracovní skupiny sociálního bydlení (dále PS) plasticky představují zaslané přílohy, zvláště prezentace PS sociálního bydlení (Příloha č. 1); zápis se zaměřuje primárně na zachycení diskuse k jednotlivým tématům. Jednotlivá témata na jednání uváděl p. Mikulec.

1. Představení programu jednání pracovní skupiny a schválení programu

P. Mikulec představil program jednání PS sestávající z informování o vývoji tématu sociálního bydlení na národní úrovni; navázání na témata z PS č. 1 – hodnocení bytové situace, indikátory k sociálním bytům; hodnocení „úspěšnosti“ zabydlených domácností; Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace v obcích ČR; prognóza demografického vývoje; spolupráce s GIS oddělením; velikost bytového fondu a jeho specifikace – úvod do diskuse; nastavení rolí a spolupráce – úvod do diskuse; mechanismus zapojení osob v bytové nouzi – tvorba Konceptce, využití participativních prvků při tvorbě akčního plánu.

P. Mikulec vyzval k hlasování – členové a zástupci členů PS schvalují program jednání PS.

Hlasování: **schváleno** (17 přítomných členů/zástupců)

Počet členů PRO: 17

Počet členů PROTI: 0

Zdrželo se: 0

2. Vývoj tématu sociálního bydlení na národní úrovni

Gesčně přesunuta tvorba zákona o sociálním bydlení z Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) na Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR).

O aktualitách z národní úrovně informovala paní Nesetová (poradkyně ministryně) – MMR je hlavním gestorem, spolugestorem je MPSV; na MMR vzniklo k tématu sociálního bydlení grémium a ministři se dohodli, aby na národní úrovni téma sociálního bydlení bylo koordinováno – tím koordinátorem je Ministerstvo spravedlnosti, s tím, že se nebude zasahovat do nosných pilířů jednotlivých ministerstev. Na nadcházejícím grémiu by již mělo dojít k prvním výstupům a návrhům věcného záměru zákona; v současné době se intenzivně komunikuje, ladí se postavení obcí v tomto zákoně a řeší se dávky na bydlení. Důležité je zmínit, že v zákoně o sociálním bydlení se nepočítá s žádnými ubytovnami, budou to buď jednotlivé byty roztroušené v zástavbě, zde se MMR inspiruje IROPem a jeho normami – bude to 20 % z celkového počtu bytů anebo to bude dům, který má maximálně 12 bytů a ty byty mají své normy.

Návazným tématem v bloku věnujícímu se národní úrovni bylo uvedeno téma návrhu zákona o státní sociální podpoře, resp., změny chystané v oblasti příspěvku na bydlení a v jeho nárokovosti a výši. Má dojít ke „zprůsnění“ podmínek pro nárok na příspěvek na bydlení a ke snížení počtu příjemců.

Lokální reflexe národních procesů – realizujeme projekt Konceptce bydlení a její pilotní ověření ve městě Ostrava, kde se odkazujeme na principy Konceptce sociálního bydlení České republiky 2015-2025, a to zvláště na princip bydlení v bytě, princip potřeby, princip nediskriminace, individuální a diferencovaný přístup, princip nesegregace, princip prevence. Zároveň monitorujeme vývoj tématu na národní úrovni a s těmito vstupy pracujeme při tvorbě Akčního plánu konceptce sociálního bydlení SMO.

3. Témata z PS č. 1 – hodnocení bytové situace, indikátory

Tématy jsme navazovali na pracovní část z PS konané 25. 1. 2018. Děkujeme členům PS, kteří zaslali své komentáře či připomínky, slouží k precizaci nástroje a možnosti úprav.

Hodnocení bytové situace

Účelem bodového systému je kvantifikovat bytovou situaci dané domácnosti, tedy snažit se ji bodově vyjádřit. Jeho využitím získáváme možnost standardizovaného posouzení bytové situace v jednotlivých městských obvodech a porovnatelnost těchto získaných údajů.

Jsou hodnoceny 2 základní kategorie (bydlení, domácnosti), body přiděluje i hodnotící skupina, maximálně je možno získat 100 bodů. Při hodnocení kategorie bydlení (max. 45 b) využíváme typologie bezdomovství ETHOS, u kategorie domácnost (max. 40 b) se vedle počtu členů domácnosti a přítomnosti dětí v ní nově zaměřujeme i na délku bytové nouze, 15 b disponuje hodnotící skupina pro zohlednění mimořádných či dosavadními body nereflexovaných okolností. Stále můžete připomínkovat do konce měsíce (31. 5. 2018).

Děkujeme za dosavadní zaslání zpětné vazby/komentáře.

Indikátory k sociálním bytům / bytům s doprovodným sociálním programem

Sběr dat bude realizován 2x ročně s využitím excelové tabulky, Magistrát města Ostravy bude data sbírat, evidovat a analyzovat. Je plánována spolupráce s GIS oddělením, již bylo realizováno úvodní jednání; záměrem je sbíraná data vkládat do GISu a disponovat mapovými výstupy s údaji k sociálním bytům/bytům s doprovodným sociálním programem.

Monitorované údaje – organizace, počet bytů na adrese, adresa, městský obvod, vlastník, dispozice bytu, velikost bytu (v m²), druh služby, cílová skupina, složení domácnosti (muž/žena + věk) + (stále můžete připomínkovat do konce měsíce – 31. 5. 2018).

Děkujeme za dosavadní zaslání zpětné vazby/komentáře.

Úkol pro manažera PS (p. Mikulec) – na základě dosavadních a nově zaslaných připomínek finalizovat oba materiály (termín: 3. 6. 2018). Tabulka ke sběru indikátorů k sociálním bytům/bytům s doprovodným sociálním programem bude rozeslána realizátorům programů k vyplnění v průběhu měsíce června (termín: do 30. 6. 2018).

4. Hodnocení „úspěšnosti“ zabydlených domácností

V projektech zaměřených na sociální bydlení je důležitým kvantifikujícím výstupem i „úspěšnost“ zabydlených domácností.

Ukotvení termínu „úspěšnost“, tedy chceme-li hovořit o úspěšnosti, tak to, co jím rozumíme, je pro věcnost diskuse nezbytné. V projektu pracujeme s tzv. minimální definicí, vedle čehož sledujeme (a považujeme za zásadní) také kvalitativní změny v jednotlivých zabydlených domácnostech.

Projektem prostupuje formativní evaluace, kde s každou ze zabydlených domácností jsou v určitých časových intervalech realizovány rozhovory, což je pro domácnosti možnost reflexe a pochvaly či kritiky fází procesu a pilotáže systému sociálního bydlení a spolupráce se sociálními pracovníky a pro nás, jako realizátora, to představuje získání informací o tom, co domácnosti vnímají pozitivně a negativně, co je v procesu zabydlování obtížné a jaké jsou možnosti podpory.

Příkladem kvalitativních změn u zabydlených domácností jsou např. citace z prezentace na PS:

- „Teď mám bydlení, najdu si práci a už budu mít všechno. A na tom pracujeme s paní sociální pracovnící. Syn začal hodit do kroužku, je šťastný jako blecha. Styděl se za to, že bydlí na ubytovně a tady už měl kamarády, šel jim ukázat, kde bydlí.“ (*matka samoživitelka, jedno dítě, dříve na ubytovně*)
- „Když mám bydlení, je to jistota, chodí se přeci jen lépe do práce. Sociální pracovníce mi teď pomáhá najít všechny mé dluhy, chci to mít jako nový začátek.“ (*jednočlenná domácnost, dříve ubytovna*)
- „Cítím se mnohem klidnější. Dřív mě pořád bolela hlava, nemohla jsem se v klidu vyspat, pořád jsem byla na pokoji s někým, koho jsem ani neznala. Tady mám klid, jistotu.“ (*seniorka, dříve ubytovna*)

Jako důležitý faktor je zmiňována jistota bydlení, ukotvení domácnosti a následná možnost řešit další témata – např. zaměstnání, zadluženost apod.

Minimální definicí úspěšnosti rozumíme prodloužení nájemní smlouvy, resp., naplnění podmínek, které k prodloužení smlouvy vede, jde o 1) úhradu nákladů na bydlení, 2) spolupráci se sociálním pracovníkem, 3) soužití v domě – nejsou konflikty v rámci sousedství.

V rámci projektu „Koncepte bydlení a její pilotní ověření ve městě Ostrava“ bylo k 16. 4. 2018 již projednáváno prodloužení 47 smluv v sociálních bytech (krizové byty mají jiný účel, proto nejsou počítány)

a ve 2 případech došlo k úmrtí nájemníka; ve 45 projednávaných případech byla smlouva 40x prodloužena a 5x neprodloužena, což je „úspěšnost“ 89 %. Doufáme, že v tomto nastoupeném trendu se nám bude dařit pokračovat.

Pracovní část – jak definujete/vymezujete „úspěšnost“, jakou domácnost považujete za „úspěšnou“?

V Ostravě jsou zkušenosti i s realizací dostupného systému bydlení, z toho důvodu byly v úvodu diskuse zmíněny právě kritéria toho, co je „úspěšnost“, je-li nutno v rámci procesu projít jistými stupni či vývojem z podnájemního do nájemního vztahu:

- za úspěch bylo považováno to, když se rodina byla schopna posunout do bytu, když jsou v daném bytě schopni řádně hradit náklady na bydlení a bydlet v bytě a respektovat stanovená pravidla;
- rodina je motivována zůstat v bytě, chce-li získat nájemní vztah z podnájemního. Až 50 % domácností při tom vypadlo. Důležité je pracovat s domácnostmi tak, ať se nezmění jejich chut' udržet si byt. Úspěch celého programu je, když člověk „nezhavaruje“ ani v nájmu.

Další zmíněná perspektiva reflektuje a zdůrazňuje **časovou osu při hodnocení úspěšnosti**:

- ve vztahu k hodnocení úspěšnosti není klíčové to, jaký je program, ale zda nájemník nemá problém s okolím, zda plní dojednané podmínky, jde o to, zda si chceme stanovovat nějakou délku, po kterou, když plní podmínky, tak bydlí.

Se sociálním bydlením je také spojena sociální práce, spolupráce domácnosti se sociálním pracovníkem:

- jednou z možných charakteristik úspěšné domácnosti je tak i situace, kdy zabydlená domácnost již „nepotřebuje“ spolupráci se sociálním pracovníkem.

Vnímáme však situace, kdy jsou domácnosti, s nimiž bude spolupráce dlouhodobá či trvalá. Důležité je individuální nastavení intenzity podpory reflektující přání a potřeby zabydlené domácnosti.

Dále bylo v diskusi zmíněno i **kritérium stability domácnosti**, resp., míra stability:

- stabilita domácnosti je vymezena jako stav, kdy domácnost hradí nájem, bydlí, dodržuje pravidla (domovní řád apod.). Naplňování tohoto je důkazem úspěšnosti.

Byla také uvedena perspektiva kladoucí důraz na to, že **úspěšnost má různé kategorie**:

- při hodnocení úspěšnosti jde o různé kategorie, o finance, dluhy a zajištění financí, sociální práci a její nastavení dle potřeby, začlenění a adaptace na konkrétní lokalitu – dle těchto indikátorů můžeme říci, je-li domácnost úspěšná. Důležité také je reflektovat tyto procesy v časovém horizontu.

Pro hodnocení úspěšnosti bylo také zmíněno **rozdělení na „tvrdé“ a „měkké“ indikátory**:

- „tvrdé“ indikátory jsou např. úhrada nákladů za bydlení, jsou-li stížnosti, „měkké“ indikátory jsou např. oblast motivace, spolupráce. Trendem by mělo být individuálně nastavenou podporu snižovat.

Zajímavým podnětem bylo také poukázání na možné **dělení kritérií úspěšnosti dle cíle spolupráce**:

- domácnosti zabydlené v sociálních bytech buď mají za cíl spolupráce její postupné snižování, nebo je perspektiva spolupráce dlouhodobá a nesnižující se, může jít např. o klienty s lehkým mentálním postižením, s duševním onemocněním, případy.

Na téma hodnocení úspěšnosti stručně navážeme na další pracovní skupině a poté na kulatém stole k sociálnímu bydlení /bydlení s doprovodným sociálním programem. Diskuse na PS poskytla cenné a zajímavé podněty k tomu, na co se při hodnocení úspěšnosti zaměřit. Pro diskusi o hodnocení úspěšnosti je třeba mít nastavena kritéria a termín ukotven.

5. Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace v obcích v ČR a „OZKSV“

Jedním z důležitých aspektů sociálního bydlení je situování bytů v prostoru obce, v našem případě v rámci statutárního města Ostravy, resp., městských obvodů. V Konceptu sociálního bydlení SMO se hlásíme k principům národní koncepce (MPSV) a tím i k principu nesegregace. Poloha bytu je tak jedním z klíčových aspektů bytového fondu pro systém sociálního bydlení.

Dále se pracovní skupina věnovala terminologickému posunu, a to od termínu „sociálně vyloučená lokalita“, který má negativní konotace, obtížně zachycuje změny v území (jistá rigidita nereflektující změny v daném území) a představuje negativní „nálepku“ dané lokality/daného území k termínu **„oblast se zvýšenou koncentrací sociálního vyloučení“ (OZKSV)**, který je možno má v analytické rovině podstatně

plastičtější vypovídací hodnotu, od „nálepkování“ lokalit budeme klást více důraz na práci s daty v daném území. OZKSV je i termín využitelnější při práci s mapovými výstupy.

„Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace v obcích ČR“ byla vytvořena jako jeden z výstupů projektu MPSV – „Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend“, zpracovatelem je Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy a hlavním řešitelem je prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D. Statutární město Ostrava se účastnilo pilotování metodiky a výstupem jsou lokality „vhodné/doporučené a nevhodné/nedoporučené“ pro situování sociálního bydlení.

Metodika pracuje se základními sídelními jednotkami (ZSJ), kterých je v Ostravě 133. Indikátorem zachycujícím osoby ohrožené chudobou a sociálním vyloučením je příspěvek na živobytí, resp., společně posuzované osoby pro poskytnutí příspěvku na živobytí. Dále jsou také identifikovány ZSJ, kde je nejvyšší koncentrace obyvatel s vysokoškolským vzděláním, které potenciálně nevhodné pro umístění sociálního bydlení, jelikož by mohly způsobit sociální pnutí – v Ostravě jde o ZSJ, kde se nachází rodinné domy.

Možné využití výstupů bude projednáno na individuálních schůzkách s městskými obvody a plánujeme využití metodiky při plánování kapacit místního systému sociálního bydlení.

Úkol pro manažera PS (p. Mikulec) – domluva individuálních schůzek s městskými obvody, které budou mít zájem o bližší seznámení s výstupy Metodiky (termín: průběžně).

6. Prognóza demografického vývoje

PS byla informována o probíhající zpracování „Demografické prognózy vývoje počtu a věkové struktury obyvatelstva statutárního města Ostravy v období 2017-2040“. Realizátorem je Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy, resp. RNDr. Tomáš Kučera, CSc.

Finalizace prognózy je plánována za cca 2-3 týdny (cca do konce května 2018).

7. Spolupráce s GIS oddělením

Plánujeme 2x ročně sbírat data k sociálním bytům/bytům s doprovodným sociálním programem a v rámci práce s nimi je i dávat do mapové podoby. Oddělení GIS je součástí Magistrátu města Ostravy a rozvoj a prohloubení spolupráce je tak možný.

Do budoucna je možno zaznamenávat i vývoj v čase, a to při průběžném syčení daty.

Potenciál spolupráce s GIS oddělením a dání sbíraným datům plastickou mapovou podobu je příležitostí pracovat i s dalšími daty – např. rozložením bytového fondu, počty příjemců dávek na bydlení apod.

Další setkání a posun v tématu je plánován na červen/červenec 2018.

Úkol pro manažera PS (p. Mikulec) – nastavení spolupráce s GIS oddělením, informování členů PS (září 2018), informování na kulatém stole (viz níže, říjen/listopad 2018).

8. Velikost bytového fondu a specifikace – úvod do diskuse

Velikost bytového fondu a jeho specifikace je jedním z klíčových témat PS, které bude tématem několika jednání. SM Ostrava má 23 městských obvodů (z nichž je 7 členy PS a na jejich území je 95 % obecního bytového fondu), péče o bytový fond jim byla svěřena v r. 1992 a vzájemné vztahy jsou upraveny Statutem města Ostravy. Celkový bytový fond je na území města 133, 5 tis. bytů a z toho je jako strategický obecní bytový fond vymezeno 12 284 obecních bytů, resp. 9,2 % z celkového bytového fondu.

Základní údaje indikující jistou rizikovost s bydlením jsou vymezené oblasti se zvýšenou koncentrací sociálního vyloučení (OZKSV), počet příjemců dávek na bydlení či počet seniorů.

Pracovní část – vstup do tématu potřebnost kapacit systému sociálního bydlení na území SMO:

- vstupním údajem do diskuse, který vycházel z reflexe vývoje zákona o sociálním bydlení, byl názor, že kapacity sociálního bydlení by se měly zaměřovat až na 5 % obyvatel města, což by v případě Ostravy představovalo cca 15 tisíc osob.

Členové PS velmi akcentovali **potřebnost kvalitně zpracovaných pokladů vedoucích k možnosti diskuse a doporučení PS ukotvovat v konkrétních počtech bytů:**

- podnětem bylo např. to, že je důležité vědět, kolik osob žijících na ubytovnách má zde trvalý pobyt,
- je třeba vědět, jaká je v území potřebnost – zde získáváme představy jisté plasticity realizací projektu – kolik máme do daných městských obvodů žádostí o vstup do projektu.

Je třeba reflektovat budování kapacit sociálního bydlení v celé jeho šíři:

- chceme-li kapacity sociálního bydlení získávat vyčleněním části bytového fondu nebo chceme-li stavět? Důležité je také téma ubytoven, když je vyprázdníme, kým budou zaplněny? Budou-li lidé stěhováni/se stěhovat z vyloučených lokalit, co s těmito lokalitami bude?

Tématem diskuse byla také aktuální poptávka po sociálním bydlení, a nakolik stávající bytový fond zaměřený na sociální bydlení saturuje potřebnost a velikost cílové skupiny. Na PS se dílejší diskuse vedla nad počtem 2 tisíce bytů v systému sociálního bydlení.

Zdůrazněn byl také **aspekt dispozic bytů**, resp., kolik a jak velkých bytů bude pro systém sociálního bydlení potřeba.

9. Nastavení rolí a spolupráce – úvod do diskuse

Důležitým tématem tvorby Akčního plánu je také nastavení rolí a spolupráce aktérů. V projektu spolupracují Magistrát města Ostravy, úřady městských obvodů, Úřad práce ČR a jistou formou i neziskové organizace.

Pracovní část – diskuse se zaměřovala na redefinici rolí aktérů po projektu a možnosti spolupráce. Role magistrátu byla definována jako koordinační, analytická, metodická; městské obvody by byly realizátory a s neziskovými organizacemi by bylo možno při realizaci systému sociálního bydlení spolupracovat.

Jednalo se o úvodní vstup do diskuse, kdy budou stávající role v rámci projektu vyhodnocovány a přenastavovány.

Role aktérů v systému sociálního bydlení budou diskutovány a jejich specifikace precizována v průběhu činnosti PS.

V rámci diskuse PS byl uveden podnět na zapojení bytových družstev, resp., zástupkyně bytových družstev.

V diskusi bylo také zmíněno, že je při nastavování místního systému třeba reflektovat procesy na národní úrovni, resp., vývoj diskusí a nastavování zákona o sociálním bydlení.

10. Mechanismus zapojení osob v bytové nouzi (tvorba Koncepte, využití participativních prvků při tvorbě Akčního plánu)

Zapojování osob v bytové nouzi či s její zkušeností do tvorby systémových dokumentů, zapracování emické perspektivy (představy a reflexe příslušníků dané skupiny) a hledání vhodného formátu zapojení je jedním z dílčích témat vymezených v Konceptu sociálního bydlení SMO.

Participativní prvky jsme zakomponovali i do tvorby koncepte, kdy se ve stejném složení opakovaně sešly fokusní skupiny, které se zabývali jednotlivými oblastmi koncepčního dokumentu a tematizovali stávající problémy při získávání bydlení. Z tohoto formátu máme cenné zkušenosti – co se při realizaci dařilo a co ne, s nimiž dále pracujeme.

Při diskusích o tématu participace vycházíme např. z těchto materiálů (Příloha č. 2):

- FEANTSA – Participation Toolkit (2013, v angličtině)
- Analýza efektu participativních aktivit s lidmi bez domova na tvorbu sociálních politik a koncepcí služeb (Glumbíková, 2017)
- Metodická příručka participace obyvatel při řešení problematiky bydlení (Platforma pro sociální bydlení, 2017)

Příkladem zahraniční (skotské) praxe jsou např. aktivity Glasgow Homelessness Network (GHN), výrazným pracovníkem je p. David Kidd. GHN jako cíl participace uvádí zlepšení kvality, kvantity, rovnosti a autentičnosti participace, koprodukce a zplnomocnění; víze je, ať všichni lidé (ve Skotsku) mají skutečné příležitosti ovlivňovat politiky, postupy a vnímání, která se jich dotýkají, a to v prostředí, kde se mohou cítit bezpečně a bez předsudků.

Participaci představuje pozitivní a důležitý aspekt v procesu řešení situace osob v bytové nouzi.

11. Související aktivity se sociálním bydlením – chystané akce

V návaznosti na aktivity uvedené v Konceptu sociálního bydlení SMO plánujeme několik pracovních setkání na těchto půdorysech:

- Fokusní skupina s bytovými technikami (předběžně plánována na červen 2018)

Bytové techniky při přípravách sociálních bytů na zabydlení v mnoha případech interagují se stávajícími nájemníky, resp., obyvateli daného domu a mají tak možnost ovlivnit „náladu“, za níž se domácnost do sociálního bytu stěhuje. Tato role může mít pozitivní / neutrální / negativní dopad za proces zabydlení

a vytváření sousedských vztahů – ke všem těmto aspektům jejich role bychom chtěli realizovat fokusní skupinu.

- Kulatý stůl k sociálnímu bydlení/bydlení s doprovodným sociálním programem (předběžně plánována na říjen/listopad 2018)

Dříve (letech 2015, 2016) byly kulaté stoly k sociálnímu bydlení realizovány v rámci aktivit pracovní skupiny komunitního plánování. Realizace setkání bude dále probíhat v rámci naplňování Koncepce sociálního bydlení SMO. Předběžně je setkání plánováno na říjen/listopad 2018, k účasti budou osloveni realizátoři programů zaměřených na sociální bydlení na území SMO. Tématy budou vyhodnocení dat k sociálním bytům, ukotvování a sjednocování terminologie, plánování kapacit systému sociálního bydlení.

- Setkání s komunitními pracovníky, komunitními skupinami (předběžně plánována na říjen/listopad 2018)

Komunitní práce se zaměřuje na práci se skupinou, na řešení problémů, které jsou pro členy skupiny společné, a zapojuje obyvatele do lokality do procesu řešení daných témat. Obyvatelé lokalit se skrze spojení svých sil snaží proměnit životní podmínky/lokalitu k lepšímu.

V Ostravě je bohatá zkušenost s realizací komunitní práce. Setkání má předběžně plánováno několik záměrů – 1) získání zkušeností od komunitních pracovníků a zapojených občanů (komunitních rad) s participativními praxemi či mediace konfliktů a 2) informování o aktivitách města a získání zpětné vazby od obyvatel lokalit.

U všech uvedených plánovaných akcí budete informováni a/nebo osloveni s doporučením témat, zájmem o účast, přípravou příspěvku. Program a formát setkání je ve fázi plánování, v tento moment tedy orientační.

Úkol pro manažera PS (p. Mikulec) – na základě tématu oslovit/informovat/zapojit členy PS a další relevantní aktéry a zajistit realizaci uvedených aktivit (termín: červen – listopad 2018).

12. Témata pro příští PS (20. 9. 2018), závěr

Závěrem byla představena témata pro příští plánované setkání PS, které se uskuteční 20. 9. 2018 (bude rozeslána pozvánka). Budeme se zabývat sumarizací a precizací stávajících odpracovaných témat, pokročíme v oblastech vymezení velikosti a struktury bytového fondu pro sociální bydlení, sociální práce v systému sociálního bydlení, nastavení spolupráce se sociálními službami.

Děkujeme za participaci na tvorbě akčního plánu a budeme se těšit na další setkání.

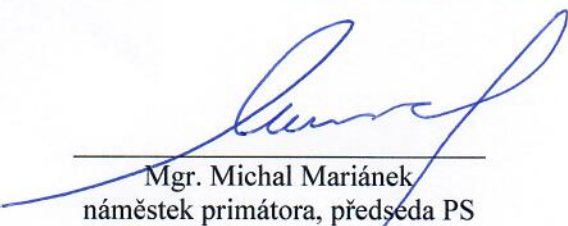
Dílejší změny programu jsou možné; máte-li téma, které chcete probrat či doporučit zařazení do programu pracovní skupiny, kontaktujte manažera PS – p. Mikulce (mmikulec@ostrava.cz, 599 443 272).

Zapsal: Mgr. Marek Mikulec, Ph.D.
Dne: 21. 5. 2018

Zrevidoval: Mgr. Zdeněk Živčák, MPA
Dne: 21. 5. 2018

Přílohy

- Příloha č. 1 Prezentace PS Sociálního bydlení č. 2
Příloha č. 2 Materiály k tématu participace (viz bod 10 tohoto zápisu)


Mgr. Michal Mariánek
náměstek primátora, předseda PS